

Projekt

z dnia 20 grudnia 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY ŻURAWICA**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Żurawica

Na podstawie art. 18. ust. 2. pkt 15 i art. 18b ust. 1, ustawy z dnia 8. marca 1990 r, o samorządzie gminnym, (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r, poz. 1465, z późn. zm.) w związku z art. 221 §3, art. 223 §1 oraz art. 229 pkt 3, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r, Kodeks postępowania administracyjnego, (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r, poz. 572) w związku z §8. ust. 2, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r, w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, (Dz. U. z 2002 r, nr 5, poz. 46),

**Rada Gminy Żurawica
uchwala, co następuje:**

§ 1. Rada Gminy Żurawica, po zapoznaniu się ze skargą z dnia 2 grudnia 2024 r. (data przekazania z Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego 5 grudnia 2024 r.) w sprawie braku ustosunkowania się do złożonej petycji i składanych indywidualnie informacji i wniosków dotyczących inwestycji na działce nr 1681/6 obręb Żurawica i 1367/2 obręb Bolestraszyce, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Zawiadomienie Skarżącego o sposobie załatwienia sprawy nastąpi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Żurawica.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Żurawica

Maciej Gałuszka

Uzasadnienie

Charakter prawny pisma

Do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek o objęcie nadzorem podległej jednostki samorządu terytorialnego Urzędu Gminy Żurawica, w związku z brakiem ustosunkowania się do złożonej petycji i składanych indywidualnie informacji i wniosków dotyczących inwestycji na działce nr 1681/6 obręb Żurawica i 1367/2 obręb Bolestraszyce (była siedziba GS Żurawica). Z treści wniosku wynika, że należy go rozpatrywać jako skargę na działalność Wójta Gminy Żurawica, jako podmiotu wykonującego zadania, podnoszone w skardze. Zgodnie z art. 221. §3. Kodeksu postępowania administracyjnego (KPA), skargi można składać między innymi w interesie publicznym. Zgodnie z art. 227. KPA skarga może dotyczyć na przykład: zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenia praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłego lub biurokratycznego załatwianie spraw. Z punktu widzenia treści pisma oraz cytowanych podstaw prawnych nie ulega wątpliwości, że pismo stanowi skargę.

Organ właściwy

Organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Gminy Żurawica, gdyż skarga dotyczy działalności Wójta Gminy Żurawica jako organu wykonującego zadania w obszarze wskazanym w skardze.

Stan faktyczny i prawny

W dniu 2 grudnia 2024 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek o objęcie nadzorem podległej jednostki samorządu terytorialnego Urzędu Gminy Żurawica, w związku z brakiem ustosunkowania się do złożonej petycji i składanych indywidualnie informacji i wniosków dotyczących inwestycji na działce nr 1681/6 obręb Żurawica i 1367/2 obręb Bolestraszyce (była siedziba GS Żurawica). Z treści wniosku wynika, że należy go rozpatrywać jako skargę na działalność Wójta Gminy Żurawica, jako podmiotu wykonującego zadania, podnoszone w skardze. W dniu 5 grudnia 2024 r. nastąpiło przekazanie skargi z Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego do rozpatrzenia przez Radę Gminy Żurawica.

Dowód: pismo ze skargą: wpływ – 5 grudnia 2024 r.

Bez względu na powyższe Rada Gminy Żurawica wraz z Komisją Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze stanem faktycznym dotyczącym podnoszonych w skardze spraw stwierdza;

Petycja o zaprzestanie uciążliwej działalności na terenie dawnego GS Żurawica z dnia 27.10.2024 r.

Petycja została pozostawiona bez rozpatrzenia, zgodnie z art. 4 ust. 1, ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, w związku z nie spełnianiem wymogów formalnych, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1, ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, brak wskazania osoby reprezentującej grupę podmiotów wnoszący petycję.

Zagadnienia podnoszone w petycji były powielane i odrębnie rozpatrywane w prowadzonych postępowaniach dotyczących następujących składanych pism i wniosków skarżącego:

- pismo z dnia 13 listopada 2024 r;

udzielono odpowiedzi pismem znak INF.V.7226.21.2024 z dnia 12.12.2024 r.

- pismo z dnia 14 listopada 2024 r;

udzielono odpowiedzi pismem znak INF.V.7226.19.2024 z dnia 03.12.2024 r.

- pismo z dnia 26 listopada 2024 r;

udzielono odpowiedzi pismem znak INF.V.7226.22.2024 z dnia 16.12.2024 r.

- pismem znak OŚG.II.625.I.2024 z dnia 25.11.2024 r, wystąpiono do obecnego właściciela przedmiotowej nieruchomości firmy AGRONEX Sp. z o.o. z siedzibą w Mąkoszynie o podjęcie pilnych działań w celu ograniczenia hałasu generowanego podczas prac budowlanych oraz przeładunku towarów szczególnie w porze nocnej.

- w dniu 10 grudnia 2024 r. dokonano oględzin nieruchomości oznaczonych jako działka nr 168/6 w Żurawicy oraz 1367/2 w Bolestraszycach, w celu ustalenia czy na powyższej nieruchomości dokonano nieuprawnionej wycinki drzew. Z przeprowadzonej czynności sporządzono protokół znak GN.III.6131.193.4.2024 gdzie stwierdzono brak nieprawidłowości w wycince drzew.

-pismo z dnia 22 listopada 2024 r;

Pismem znak OŚG.II.6232.09.2024 z dnia 26.11.2024 r, przekazano powyższe pismo zgodnie z właściwościami do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, który wszczął działania w zakresie gromadzenia odpadów przez właściciela przedmiotowej nieruchomości.

1. 2024 r. 1. 2024 r.

udzielono odpowiedzi pismem znak OŚG.II.6232.13.01.2024 z dnia 18.12.2024 r.

Z przedmiotowych dokumentów jednoznacznie wynika, iż Wójt Gminy Żurawica podejmował wszelkie możliwe dozwolone prawem działania w określonych ustawowo terminach, wbrew temu co zostało wskazane w skardze.

W świetle powyższego skarga jest bezzasadna.

Forma rozstrzygnięcia

Rada gminy podejmuje rozstrzygnięcia w formie uchwał. Z uwagi na to, że skargę rozpatruje rada jako gremium, nie istnieje możliwość pominięcia trybu uchwałodawczego.

Pouczenie o treści art. 239. §1. KPA

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.