



# REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, [www.rzeszow.rio.gov.pl](http://www.rzeszow.rio.gov.pl)

## U C H W A Ł A Nr 11/33/2024 z dnia 13 grudnia 2024 r. Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Żurawica na 2025 rok.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

*Urszula Pisarska* - przewodniczący  
*Agnieszka Trojnar* - członek  
*Krzysztof Wacek* - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Żurawica na 2025 rok, działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2023 roku, poz. 1325 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747),

postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony przez Wójta Gminy Żurawica projekt uchwały budżetowej na 2025 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

### Uzasadnienie

Pismem znak RFK.3251.7.24 z dnia 15 listopada 2024 roku, Wójt Gminy Żurawica przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Żurawica na 2025 rok wraz z materiałami informacyjnymi.

Dokumenty powyższe wpłynęły do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 15 listopada 2024 roku.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy na 2025 rok, stwierdził co następuje:

1. Pod względem wymogów wynikających z uchwały Nr XLIII/377/10 Rady Gminy Żurawica z dnia 2 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Żurawica:
  - a) projekt budżetu na 2025 rok został przedłożony wraz z dokumentami informacyjnymi określonymi w § 4 uchwały,
  - b) przedłożone wraz z projektem budżetu uzasadnienie zawiera bardzo ogólne informacje bez omówienia zgodnie z § 4 ust.4 ww. uchwały poszczególnych dochodów, wydatków oraz przychodów i rozchodów. Część tych informacji, w zakresie dochodów i wydatków majątkowych, czy wydatków objętych

funduszem sołeckim, ujęto w treści projektu budżetu, przy paragrafach klasyfikacji budżetowej. Przyjęta praktyka sporządzania projektu budżetu i treści uzasadnienia w ostatnich latach nie jest zgodna z wynikającą z uchwały procedurą uchwalania budżetu stąd należy rozważyć zmianę ww. procedury,

c) przyjęta w projekcie budżetu szczegółowość dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów jest zgodna z wymogami określonymi w § 4 ust.3 uchwały oraz w przepisach art. 235 i 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 roku, poz. 1530 z późn. zm.) z wyjątkiem klasyfikacji wydatków:

- w § 9 ust.1 projektu uchwały budżetowej w zakresie wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych, zleconych gminie na podstawie odrębnych ustaw,
- w § 10 ust.1 w zakresie wydatków związanych z realizacją szczególnej zasady wykonywania budżetu wynikającej z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz § 10 ust. 2 w zakresie wydatków związanych z realizacją szczególnej zasady wykonywania budżetu wynikającej z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - gdzie pominięto wskazanie rodzaju wydatków (wydatki bieżące/majątkowe zgodnie z wymogiem art. 236 ust 1 ustawy o finansach publicznych) oraz grup i podgrup określonych w art. 236 ust. 3 ustawy o finansach publicznych,
- w § 11 w zakresie wyodrębnionych wydatków dotyczących funduszu sołeckiego, gdzie pominięto wskazanie grupy wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne zgodnie z art. 236 ust. 4 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto ani w projekcie budżetu ani w uzasadnieniu nie wskazano źródeł dochodów klasyfikowanych w §§ 083 „Wpływy z usług” i 069 „Wpływy z różnych opłat”.

2. W projekcie uchwały budżetowej w § 1 ust.3 przed wskazaniem źródeł sfinansowania planowanego deficytu nie wpisano ich łącznej nazwy „przychodami”.
3. W uzasadnieniu do projektu budżetu nie zawarto informacji odnośnie harmonogramu finansowania projektu Life Podkarpacie (przewidywanych kwot wykonania dochodów i wydatków w roku 2024). Przyjęte w projekcie budżetu kwoty przychodów ( 144 925,84 zł) i wydatków dotyczących części finansowanej ze środków UE oraz części finansowanej z dotacji z NFOŚ i wkładu własnego Gminy, nie odpowiadają wielkościom przewidzianym do finansowania w roku 2025 w umowie dotacji. Przewidziane w § 1 ust.3 projektu uchwały budżetowej środki pieniężne pozostające na rachunku na finansowanie tego projektu wprowadzono w kwocie wyższej od przewidzianych w roku 2025 wydatków w części finansowanej ze środków UE z czwartą cyfrą „1” (123 669 zł). Przyjęta kwota wydatków finansowanych ze środków UE odpowiada sumie wydatków finansowanych ze środków UE przewidzianych do wykonania w latach 2024 i 2025. Uzyskanie w roku 2024 dochodów z UE zaliczkowo w wysokości 158 842 zł na lata 2024-2026, przy braku wykonania wydatków w paragrafach z czwartą cyfrą „1” w roku 2024, daje podstawę zaplanowania w budżecie roku 2025 wydatków w tych paragrafach z czwartą cyfrą „1” w wys. 123 669 zł ze wskazaniem w tej wysokości źródła ich finansowania przychodami z pozostających środków na rachunku budżetu. Wprowadzenie kwoty przychodów w wyższej kwocie o 21 256,84 zł oznacza przeznaczenie tych środków niezgodnie z celem na jaki zostały przyznane i brak

środków na finansowanie wydatków w paragrafach z czwartą cyfrą „1” w kolejnym roku.

Z kolei refundacja dochodów w części finansowanej z dotacji z NFOŚ może zostać wprowadzona w dochodach budżetu w roku 2025 w wysokości odpowiadającej wykonanym w roku 2024 wydatkom w paragrafach klasyfikacji budżetowej z czwartą cyfrą „2”.

4. W § 2 projektu uchwały budżetowej nieprawidłowo określono limity zobowiązań z tytułu długoterminowych kredytów i pożyczek. Kwotę kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu przewidziano w wysokości 4 488 115,25 zł zamiast jak wynika z § 1 ust. 3 projektu uchwały budżetowej – w wysokości 1 267 115,25 zł (błędnie doliczono kwotę kredytów przewidzianych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań). Tym samym łączną kwotę limitu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek określono w wysokości 14 709 115,25 zł a według danych w projekcie budżetu powinno być 11 488 115,25 zł.
5. W § 9 pominięto numer ust.2 przy wyodrębnionych zadaniach dotyczących ochrony środowiska, realizowanych w ramach szczególnej zasady wykonywania budżetu wynikającej z ustawy Prawo ochrony środowiska.
6. W przedstawionym uzasadnieniu do projektu budżetu na 2025 rok nie podano informacji odnośnie:
  - a) celu środków zaplanowanych jako wpłata na Fundusz Wsparcia Policji,
  - b) posiadania przez Gminę Żurawica tytułu prawnego do nieruchomości związanych z wykonaniem zadań objętych funduszem sołectkim. W szczególności wątpliwości budzą zadania dotyczące wykonania boisk,
  - c) wyliczenia kwot planowanych w projekcie budżetu przychodów w ramach tzw. szczególnych zasad wykonywania budżetu, związanych z rozliczeniem środków z Unii Europejskiej. Mając na względzie, że wyliczenie kwot przychodów dot. wydatków związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach, opiera się na wykonanych kwotach dochodów i wydatków w latach poprzednich, dla wskazania zasadności przewidzianych w projekcie budżetu kwot przychodów z ww. tytułu, w uzasadnieniu do projektu budżetu powinny się znaleźć informacje dotyczące przebiegu finansowania tych zadań,
  - d) braku zaplanowania w planie wydatków w rozdziale 85216 „Zasiłki stałe”, wydatków na zwrot dotacji do budżetu państwa. W planie dochodów w tym rozdziale przewidziano dochody w kwocie 2.100 zł z tytułu rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych.

Brak powyższych informacji uniemożliwia ocenę wskazanych przychodów i wydatków projektu budżetu. Stosowne informacje powinny zostać dołączone do podjętej uchwały budżetowej przekazywanej organowi nadzoru.

W wyniku analizy przedłożonego projektu budżetu Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie uznał, że może on stanowić podstawę uchwalenia budżetu Gminy na 2025 rok po uwzględnieniu ww. uwag.

Na powyższą uchwałę Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie przysługuje Gminie prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Otrzymują:**

1. Wójt Gminy w Żurawicy,
2. a/a.

PRZEWODNICZĄCA  
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO  
*maszula*  
mgr Urszula Pisarska

