

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY ŻURAWICA**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Żurawica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art. 221 §3, art. 223 §1 oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572),

**Rada Gminy Żurawica
uchwala, co następuje:**

§ 1. Rada Gminy Żurawica, po zapoznaniu się ze skargą Mieszkanki Gminy z dnia 18 kwietnia 2025 r. (data przekazania z Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego 5 maja 2025 r.) na działalność Wójta Gminy Żurawica w związku z zaniedbaniami w zakresie gospodarowania wodami na terenie nieruchomości położonej w miejscowości Batycze, uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Zawiadomienie Skarżącej o sposobie załatwienia sprawy nastąpi poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Żurawica.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Żurawica

Maciej Gałuszka

Charakter prawny pisma

Do Wojewody Podkarpackiego wpłynęła skarga w związku z zaniedbaniami w zakresie gospodarowania wodami na terenie nieruchomości położonej w miejscowości Batycze 38 w związku z ponownym zalaniem nieruchomości. Z treści pisma wynika, że należy go rozpatrywać jako skargę na działalność Wójta Gminy Żurawica, jako podmiotu wykonującego zadania, podnoszone w skardze. Zgodnie z art. 221. §3, Kodeksu postępowania administracyjnego (KPA), skargi można składać między innymi w interesie publicznym. Zgodnie z art. 227, KPA skarga może dotyczyć na przykład: zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenia praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania spraw. Z punktu widzenia treści pisma oraz cytowanych podstaw prawnych nie ulega wątpliwości, że pismo stanowi skargę.

Organ właściwy

Organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Gminy Żurawica, gdyż skarga dotyczy działalności Wójta Gminy Żurawica jako organu wykonującego zadania w obszarze wskazanym w skardze.

Stan faktyczny i prawny

W dniu 28 kwietnia 2025 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynęła skarga w związku z zaniedbaniami w zakresie gospodarowania wodami na terenie nieruchomości położonej w miejscowości Batycze 38 w związku z ponownym zalaniem nieruchomości. Posesja usytuowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych 236/1 i 236/2, obręb Batycze. Z treści pisma wynika, że należy go rozpatrywać jako skargę na działalność Wójta Gminy Żurawica, jako podmiotu wykonującego zadania, podnoszone w skardze. W dniu 5 maja 2025 r. nastąpiło przekazanie skargi z Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego do rozpatrzenia przez Radę Gminy Żurawica. Skarżąca zarzuca Wójtowi Gminy Żurawica:

- zaniedbania w zakresie gospodarowania wodami na terenie nieruchomości skarżącej,
- wykonanie chodnika po przeciwnej stronie drogi względem nieruchomości skarżącej bez odpowiedniego odwodnienia burzowego,

Ponadto skarżąca ponownie powołuje się na zalewanie nieruchomości rozpatrywane w skardze złożonej w dniu 3 lutego 2025 r. (data przekazania z Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego 7 lutego 2025 r.) na działalność Wójta Gminy Żurawica w związku z zaniedbaniami w zakresie gospodarowania wodami rozpatrzonej uchwałą nr XII/108/25 Rady Gminy Żurawica z dnia 28 lutego 2025 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Żurawica.

Dowód: pismo ze skargą: wpływ – 5 maja 2025 r.

Bez względu na powyższe Rada Gminy Żurawica wraz z Komisją Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze stanem faktycznym dotyczącym podnoszonych w skardze spraw stwierdza;

Skarżąca w przesłanej skardze powołuje się na zdjęcia zalanej posesji z dnia 18.04.2025 r. oraz pismo z SKO jednak w piśmie pierwotnie przesłanym do Wojewody Podkarpackiego brak jest zamieszczonych załączników.

Po przeprowadzonych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnieniach stwierdzono, że Skarżąca powołała się na pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które wydało decyzję znak SKO.4171.5.2025 z dnia 04.04.2025 r. (data wpływu do tut. Urzędu 15.04.2025 r.), w której w całości uchyliło decyzję Wójta Gminy Żurawica nr OŚG-II-6331.02.14.2024/2025 z dnia 05.02.2025 r.

W dniu 9.06.2025 r. Wójt Gminy Żurawica na podstawie przeprowadzonego postępowania administracyjnego oraz zgodnie z ekspertyzą biegłego wydał decyzję (pismo znak OŚR-II-6331.02.22.2024/2025) nakazującą właścicielom dz. nr 236/2 i dz. nr 236/1 obręb Batycze usunięcie wału ziemnego na dz. nr 236/2 obręb Batycze oraz zlikwidować blokadę w odpływie w postaci paneli betonowych z prefabrykatu w płocie na południowej granicy obszaru zabudowanego. Właścicielowi działki nr 237 obręb Batycze likwidację wału wykonanego z worków z piaskiem i przywrócenie terenu do stanu naturalnego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wody opadowe właściciel działki winien zagospodarować w obrębie własnej nieruchomości

W dniu 11 maja 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Żurawica na posiedzeniu zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy Żurawica sprawie budowy chodników po przeciwnej stronie drogi względem posesji Skarżącej. Wójt wyjaśnił, że wykonany chodnik był inwestycją Zarządu Dróg Powiatowych w Przemyślu, gdyż droga przy, której wykonano chodnik należy do powiatu - DP 2104R i to tam należy zgłaszać ewentualne zastrzeżenia.

Z przedmiotowych dokumentów jednoznacznie wynika, iż Wójt Gminy Żurawica podejmował wszelkie możliwe dozwolone prawem działania w określonych ustawowo terminach, wbrew temu co zostało wskazane w skardze.

W świetle powyższego skarga jest bezzasadna.

Forma rozstrzygnięcia

Rada gminy podejmuje rozstrzygnięcia w formie uchwał. Z uwagi na to, że skargę rozpatruje rada jako gremium, nie istnieje możliwość pominięcia trybu uchwałodawczego.

Pouczenie o treści art. 239. §1. KPA

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.